

Dansk Producentansvar S/I

Fremsendt til [info@producentansvar.dk](mailto:info@producentansvar.dk)  
Kopi til direktør Kathrine Jensen, [kje@producentansvar.dk](mailto:kje@producentansvar.dk)

26. marts 2025

## Hørings svar vedrørende tildeling for emballage

VANA har modtaget Dansk Producentansvars (DPA) tildeling for emballage i høring den 12. marts 2025, og vil nedenfor fremkomme med vores bemærkninger.

Indledningsvis bemærkes det, at tildelingen giver anledning til unødvendigt høje administrative byrder og omkostninger for producenter, kollektive ordninger, kommuner og affaldsproducerende virksomheder. Dette sker fordi DPA tilsyneladende udelukkende har taget udgangspunkt i de forventede, markedsførte emballagemængder, som producenterne har indberettet, og ikke de øvrige hensyn, som fremgår af emballagebekendtgørelsen.

VANA vil derfor kraftigt opfordre DPA til at udarbejde en tildeling, der inddrager de hensyn, som emballagebekendtgørelsen foreskriver, sikrer omkostningseffektivitet og lever op til den politiske aftale.

VANA foreslår, at DPA tager udgangspunkt i den metode, som beskrives i vedlagte bilag. VANA står naturligvis til rådighed i forhold til en drøftelse af hvordan metoden kan anvendes. Det er VANAs opfattelse, at metoden kan sikre en tildeling, der i langt højere grad inddrager de hensyn, som bekendtgørelsen foreskriver.

### **Tildeling ikke i tråd med emballagebekendtgørelsen**

DPA oplyser i høringsbrevet, at der i videst muligt omfang er taget hensyn til, at alle erhvervsemballageaffaldsfraktioner fra en kommune har fået tildelt samme kollektive ordning (bilag 10), uden at gå på kompromis med markedsandelen. DPA nævner ikke de relevante hensyn for husholdningsaffald (bilag 9) i høringsbrevet.

Imidlertid inddrager tildelingen ikke de relevante hensyn for hverken husholdnings- eller erhvervsemballageaffaldsfraktioner, som er, at:

- kommunerne bør i videst muligt omfang forsøges tildelt én kollektiv ordning (husholdning og erhverv),
- kombinerede indsamlinger i kommunerne bør i videst muligt omfang forsøges tildelt én kollektiv ordning (husholdning), samt
- fælles indsamlinger i kommunerne bør i videst muligt omfang forsøges tildelt én kollektiv ordning (husholdning).

### **Praktiske konsekvenser ved den fremsendte tildeling - husholdning**

Det fremgår af emballagebekendtgørelsens bilag 9, at DPA ved beregningen af tildelinger skal anvende producenters markedsandel og i videst muligt omfang, inddrage følgende hensyn:

- 1) At affaldsfraktioner, der indsamles kombineret eller på anden vis sammenblandes i forbindelse med den kommunale indsamling, herunder indsamling på tværs af kommuner, tildeles en eller flere producenter i samme kollektive ordning, da affaldet ikke fysisk opdeles inden overdragelse til en kollektiv ordning.
- 2) At alle affaldsfraktioner fra en kommune tildeles samme kollektive ordning.

Det fremgår af høringsbrevet, samt af selve tildelingen, at DPA ikke har gjort forsøg på at tildele kombinerede indsamlinger og fælles indsamlinger til én enkelt kollektiv ordning.

#### *Kombineret indsamling*

Kombineret indsamling betyder, at to eller tre fraktioner indsamles blandet ved husstanden og således ikke fysisk kan adskilles før det når et sorteringsanlæg. Med én enkelt undtagelse har alle danske kommuner valgt at lave kombineret indsamling af forskellige fraktioner (typisk papir+pap, glas+metal og plast+MDK).

VANAs tildeling medfører, at vi i 40 kommuner skal dele en kombineret indsamling med en anden kollektiv ordning, og i yderligere 4 kommuner skal vi dele to kombinerede indsamlinger med en anden kollektiv ordning.

Dette betyder i praksis, at det operative ansvar for en kollektiv ordning ikke er begrænset til at skulle afhente og behandle emballageaffald fra kommunerne, men også for op imod halvdelen af kommunerne at skulle dele forretningskritiske oplysninger om behandlings- og transportpriser med andre kollektive ordninger samt aftale afregningspriser.

Dette vil i bedste fald være administrativt tungt og desuden potentielt ulovligt i forhold til konkurrencelovgivningen.

En så tæt sammenfiltrering af de kollektive ordningers forretninger har ikke været lovgivers intention med producentansvaret og er uforeneligt med målet i den politiske aftale om lige konkurrencevilkår.

#### *Indsamling på tværs af kommuner*

Når en indsamlingsfraktion fra to eller flere kommuner omlastes på samme omlastningsanlæg, vil producentansvaret overtage fraktionen blandet fra disse kommuner. Derfor skal det undgås, at kommuner, der benytter samme omlastningsanlæg, tildeles forskellige kollektive ordninger for den samme fraktion.

Imidlertid er der i tildelingen 64 kommuner, hvor VANA og en eller flere andre kollektive ordninger skal afhente fraktioner blandet fra flere kommuner.

Det betyder, at kommunerne og de kollektive ordninger skal etablere systemer, som ved måling af input- og outputmængder på omlastningsanlægget kan afgøre, hvornår den ene og den anden kollektive ordning skal afhente den delte fraktion for at den korrekte tildeling opnås. Det medfører øgede administrative omkostninger for kommunerne, da der skal mere personale til at administrere de nye procedurer og sikre korrekt tildeling af fraktionerne.

For de kollektive ordninger øges risikoen for fejl og forgæves kørsler med konflikter og højere driftsomkostninger til følge.

### *Affaldsfraktioner fra en kommune tildeles samme kollektive ordning*

Af tildelingen fremgår det, at VANA får tildelingen i alle 98 kommuner. I kun 16 kommuner er affaldsfraktionerne tildelt VANA alene, hvilket ikke står mål den høje markedsandel på tværs af fraktioner, som VANA repræsenterer, og som burde medføre tildeling af alle fraktioner i 40-50 kommuner.

Det betyder, at alle kollektive ordninger skal dække flere forskellige kommuner end nødvendigt, herunder løse opgaver med sikring af logistik, dialog med omlastepladser mv.

Det medfører også, at kommuner skal koordinere drift med og opkræve producentgebyr hos flere kollektive ordninger end nødvendigt.

### **Praktiske konsekvenser ved den fremsendte tildeling - erhverv**

Det fremgår af emballagebekendtgørelsens bilag 10, at DPA ved beregningen af tildelingen, skal anvende producenters markedsandel og i videst muligt omfang tage hensyn til, at alle erhvervsemballageaffaldsfraktioner fra en kommune tildeles samme kollektive ordning.

Hvis denne oplysning skulle være korrekt, kunne VANA med en markedsandel for erhvervsemballage på mellem 50 - 90% for de enkelte fraktioner, forvente at blive tildelt alle erhvervsemballageaffaldsfraktioner fra op imod halvdelen af landets kommuner, ligesom en anden kollektiv ordning ville være tildelt alle erhvervsemballager i en del af de øvrige kommuner.

Imidlertid har VANA ikke fået tildelt alle erhvervsaffaldsfraktioner i nogen kommuner, hvilket vi antager også gælder for de øvrige kollektive ordninger. VANA er til gengæld tildelt erhvervsemballageaffaldsfraktioner i alle 98 kommuner.

Dette betyder i praksis, at de fleste affaldsproducerende virksomheder i Danmark bliver pålagt at søge om kompensation for sine forskellige emballagefraktioner hos 2-3 kollektive ordninger. Det bliver potentielt mere end dobbelt op på antallet af ansøgninger, som skal indsendes og behandles. Det er en unødvendig administrativ byrde at pålægge de mere end 300.000 erhvervsvirksomheder.

For VANA betyder det konkret, at opgaven med at administrere og kontrollere ansøgninger om kompensation bliver væsentligt større end nødvendigt. Den nuværende tildeling, hvor VANA tildeles ansvar for mindst en erhvervsemballageaffaldsfraktion i alle kommuner, medfører, at alle 300.000 virksomheder potentielt kan søge kompensation hos VANA. Var VANA tildelt kommuner svarende til markedsandelen for erhvervsaffald på ca. 63% samlet set, ville potentialet i stedet være ca. 200.000 virksomheder. Da behovet for administration og kontrol mv. må forventes at være proportionalt med antallet af virksomheder, kan VANA derfor forvente at skulle ansætte 6 årsværk til opgaven med at kompensere 300.000 virksomheder, i stedet for de 4 årsværk, der er var budgetteret med til at kompensere 200.000 virksomheder.

### **Konkrete udeståender**

I tildelingen er der ikke skelnet mellem finansiel og operativ tildeling, dette bør fremgå af afgørelse om tildeling.

Der er ikke gennemført en tildeling for træ for så vidt angår husholdningsmængderne.

Vi står naturligvis til rådighed for yderligere uddybning eller opfølgende spørgsmål.

Med venlig hilsen

Marianne Roed Jakobsen  
Adm. direktør, VANA A/S.