

Miljø- og Ligestillingsministeriet  
Att.: Anna Marie Nørhave Vestergård  
Fremsendt til mim@mim.dk, kopi: anmnv@mim.dk

Journal nr. 2024-1639

1. november 2024

## **Høringsvar vedrørende udkast til bekendtgørelse om visse krav til emballager, udvidet producentansvar for emballage samt øvrigt affald, der indsamles med emballageaffald**

VANA A/S (VANA) takker for modtagelsen af ovennævnte udkast i høring og fremfører nedenfor vores bemærkninger.

Indledningsvist bemærkes det, at VANA og vores stiftere støtter ambitionerne om cirkulær økonomi og udvidet producentansvar, og ser frem til at løfte forpligtelserne på vegne af vores medlemmer. Producentansvaret har dog omfattende konsekvenser for virksomhederne, der udover de økonomiske konsekvenser også bliver pålagt store administrative byrder i forhold til blandt andet dataindsamling og indberetning.

For at sikre, at producentansvaret leverer de miljøforbedringer og -effekter, som er beskrevet i den politiske aftale<sup>1</sup>, er det afgørende med et velfungerende system, der er til at efterleve, tager højde for EU-harmonisering, samt er proportionalt med de reelle direktivforpligtelser. Som reglerne er udformet på nuværende tidspunkt, vil de medføre uforholdsmæssige store administrative byrder for virksomhederne, der hverken står mål med den politiske aftales ønske om at mindste kompleksiteten i administrationen eller den reelle direktivforpligtelse.

Endeligt er det afgørende, at der sikres ensartet og fyldestgørende vejledningsmateriale.

### **Generelle bemærkninger**

#### Sikkerhedsstillelse

Kravet om sikkerhedsstillelse kan blive afgørende for eksistensen af de kollektive ordninger pr. 1. oktober 2025. Som kravet er udformet, er det ikke proportionelt med risikoen, og det bliver derfor uforholdsmæssigt dyrt for virksomheder, der markedsfører emballager i Danmark i forhold til andre EU-lande.

Der er flere alvorlige udfordringer med kravet om sikkerhedsstillelse, herunder selve formen, tidslinje for beregning samt dobbeltsikkerhed i forbindelse med overgang til ny tildeling.

Det fremgår af bekendtgørelsen, at producenten, der får tildelt forpligtelser jf. § 35, 36 og 55, skal stille sikkerhed for finansiering af håndtering af emballageaffald. Det fremgår derudover af § 78, stk. 1, nr. 18, at kollektive ordninger skal stille sikkerhed på vegne af de producenter, der er tilmeldt ordningen.

Formen:

Med indførelsen af et helt nyt producentansvarssystem, vil der være brug for at opbygge egenkapital i de kollektive ordninger, også hos eksisterende kollektive ordninger, der ikke må

---

<sup>1</sup> Aftale om Udvidet producentansvar for emballage og engangsplastprodukter af 30. august 2022.

krydssubsidiere. Derfor er der brug for en overgangsordning i en periode, indtil der opbygges tilstrækkelig egenkapital og dermed mulighed for at stille finansiel sikkerhed.

VANA anbefaler, at Miljø- og Ligestillingsministeriet (Ministeriet) sikrer en løsning inspireret af elektronikaffald, hvor igennem kollektive ordninger kan stille garanti ved at leve op til nogle kriterier, herunder betryggende kontrolmiljø, minimums antal producenter og markedsandel, der mitigerer den risiko, som sikkerheden skal imødekomme.

Det bemærkes i øvrigt, at risikoen er væsentligt minimeret med indførelsen af obligatorisk krav om medlemskab i kollektive ordninger, idet medlemmer af en ophørt kollektiv ordning har 14 dage til at melde sig ind i en ny. Endeligt er det helt ude af proportioner, at sikkerheden skal dække både husholdning og erhverv.

Af emballageforordningen (PPWR)<sup>2</sup> fremgår det, at producenter skal stille tilstrækkelig garanti: *“The producer, in the case of individual fulfilment of extended producer responsibility obligations, or producer responsibility organisation entrusted in the case of collective fulfilment of extended producer responsibility obligations, shall provide an adequate guarantee intended to cover the costs related to waste management operations owed by the producer, or the producer responsibility organisation, in case of non-compliance with the extended producer responsibility obligations, including in the permanent cessation of its operations, or insolvency.”*, samt at denne garanti kan være en offentlig fond, finansieret af producenterne og som medlemsstaten hæfter solidarisk for.

Forordningen træder ikke i kraft før medio 2026, hvorfor den ikke er til hinder for en balanceret overgangsløsning, der imødekommer de udfordringer som opstarten af et nyt producentansvar medfører. Derudover bemærkes det, at begrebet *adequate guarantee* bør give muligheder for fortolkning.

VANA opfordrer på det kraftigste Ministeriet til at afsøge en balanceret løsning, så kravet om sikkerhedsstillelse, ikke hindrer oprettelsen af kollektive ordninger.

Såfremt den kollektive ordning ikke kan organisere en fælles sikkerhed som følge det høje krav, bør de enkelte producenter skulle stille sikkerheden direkte overfor Dansk Producentansvar selv, hvorfor VANA opfordrer til at § 78, stk. 1, nr. 18 fjernes fra stk. 1 og tilføjes stk. 2.

#### Tidslinje:

Det er tilkendegivet af Dansk Producentansvar og Ministeriet, at kravet om sikkerhedsstillelse vil blive beregnet på baggrund af de kollektive ordningers offentliggjorte miljøgraderede bidrag. De økonomiske konsekvenser forbundet med at stille sikkerhed på flere hundrede millioner kroner er væsentlige, og VANA vil derfor ikke kunne offentliggøre priser, før kravet om sikkerhed kendes.

#### Dobbeltssikkerhed:

Det fremgår af bekendtgørelsen, at sikkerheden skal stilles senest 4 uger inden en ny tildeling træder i kraft, samt at en sikkerhed frigives, når den kollektive ordning har dokumenteret, at det for den pågældende periode tildelte emballageaffald er håndteret.

Dette vil medføre, at der i en periode skal eksistere sikkerhed for to tildelingsperioder simultant.

<sup>2</sup> Article 47, prev. 42 (6), Proposal for a REGULATION OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL on packaging and packaging waste, amending Regulation (EU) 2019/1020 and Directive (EU) 2019/904, and repealing Directive 94/62/EC, 2022/0396(COD)

### Tidsplan – ikrafttrædelse

Ikrafttrædelse bør tage højde for virksomhedernes budgetprocesser og mulighed for at omstille deres forretning til producentansvaret. Det er ikke muligt for virksomhederne at indrette sig hensigtsmæssigt, ift. budgetter, kommende prisaftaler mv., når der på grund af forsinket lovgivning og vejledning fortsat ikke er fuld klarhed over producentdefinition, hvilke krav de skal opfylde og hvad omkostningerne bliver. Derudover bør ikrafttrædelse tage højde for den normale praksis hos affaldsbehandlernes processer for indgåelse af aftaler for det kommende år, hvilket altid følger kalenderåret med start 1. januar.

VANA opfordrer derfor på det kraftigste til, at producentansvaret får virkning fra 1. januar 2026, hvilket er i tråd med "Vejledning til ministerierne om de fælles ikrafttrædelsesdatoer".

### Frister

Fristerne for offentliggørelse af producentgebyr og afgørelse om tildeling bør sikre, at de kollektive ordninger kan beregne det kommende års bidrag, så virksomhederne har mulighed for at tage højde for det i deres budgetprocesser.

Fristen for Dansk Producentansvars afgørelse om tildeling bør derfor rykkes, så de kollektive ordninger har tilstrækkelig tid til at indgå aftaler om transport og affaldsbehandling, samt til at beregne og offentliggøre størrelsen af de miljøgraderede bidrag.

VANA henstiller til, at fristerne fra 2026 justeres, så producenteres årlige indberetning rykkes fra inden 1. juni til inden 1. april, hvilket i øvrigt flugter med både indberetninger for elektronik og engangspplast, samt at Dansk Producentansvars afgørelse om tildeling følgerigt rykkes fra 1. oktober (offentliggørelse 15. oktober) til 1. august (offentliggørelse 15. august).

Dette medfører, at VANA og andre kollektive ordninger får 4 ½ måned til aftaleindgåelse og prisberegninger. En kortere frist vil udgøre et alvorligt problem for virksomhederne, da næste års miljøgraderede bidrag vil blive udmeldt efter de har forhandlet salg priser med deres kunder.

### Gennemsigthed i gebyrer og gebyrberegning

Der er væsentlige forskelle i krav og muligheder vedr. fastsættelse, opkrævning og offentliggørelse af henholdsvis kommunalbestyrelsens producentgebyr og de kollektive ordningers opkrævning for ikke emballageaffald.

Det følger af direktivforpligtelsen, at producenterne skal dække de omkostninger, som er *nødvendige* for at opfylde målene for affaldshåndtering, hvilket bør være udgangspunktet for gebyrfastsættelsen.

VANA opfordrer på det kraftigste til, at Ministeriet - med udgangspunkt i hensynet til proportionalitet og nødvendige omkostninger - gennemgår de forskellige krav og muligheder i bekendtgørelsen. Endvidere opfordrer VANA til, at Ministeriet inddrager problematikken vedrørende emballager, der indsamles fra 1. oktober 2025, som er tilgængeliggjort forud for ikrafttrædelse af producentansvaret

Det er ikke proportionelt, hvis kommunalbestyrelsen forud kan opkræve 3 måneders indsamling fra 1. oktober og frem, mens kollektive ordninger skal opkræve bagudrettet for ikke-emballage for de samme 3 måneder, dvs. 1. januar 2026.

Opkrævninger mellem kollektive ordninger og kommunalbestyrelsen bør være underlagt samme regler, både i forhold til tidspunkt samt omkostninger, der kan medtages.

VANA henstiller til, at Ministeriet beskriver, hvordan det sikres, at oplysningsforpligtelsen, varetaget af både kommunalbestyrelser og Miljøstyrelsen, ikke medfører dobbeltgebyrer, og at

niveauet stemmer overens med den reelle direktivforpligtelse. Der bør også indføres et maks. for hvor mange omkostninger, der kan anvendes på oplysningsforpligtelsen.

VANA opfordrer derudover Ministeriet til at fremkomme med en oversigt over, hvilke gebyrer virksomhederne bliver pålagt, herunder om oplysningsforpligtelsen i bilag 2 er korrekt forstået, samt hvordan det sikres, at gebyrerne stemmer overens med den reelle direktivforpligtelse.

Det bør derudover være tydeligt i bilag 8, hvor ofte fordelingsnøglen reguleres og med hvilken varsel. Fordelingsnøglen har afgørende betydning for økonomien hos både kommunalbestyrelser og kollektive ordninger, hvorfor ændringer bør varsles i god tid.

VANA henstiller også til, at producenterne via interesseorganisationer eller kollektive ordninger inddrages formelt i en følgegruppe om gebyrer i regi af Forsyningstilsynet.

Endelig bemærkes det, at kommunernes første fastsættelse af producentgebyret bør tage højde for, at der ikke er en tilsynsmulighed, klageadgang eller en baselinerapport at tage udgangspunkt i.

For bemærkninger til de enkelte gebyrer henvises til de specifikke bemærkninger nedenfor i bilag 1.

#### Free-riders og Tilsyn

Producenter, der efterlever forpligtelserne i producentansvaret, bærer den økonomiske byrde for de producenter, der ikke registrerer sig (free riders).

Et afgørende element i håndtering af free rider-problematikken er et effektivt tilsyn, hvor Miljøstyrelsen opfordres til at komme med en udførlig og detaljeret tilsynsplan. Producenterne har en stor interesse i, at tilsynet fungerer så effektivt som muligt, og vil med de kollektive ordninger have stor viden om, hvor tilsynet kan få mest gavn af sin indsats.

VANA foreslår således, at producenterne, fx via interesseorganisationer eller kollektive ordninger, inddrages formelt i tilsynets opgavevaretagelse og finansieringsbehov.

Kommunalbestyrelsen bør ikke føre tilsyn med fastsættelsen af egne gebyrer, hvorfor dette bør være Miljøstyrelsen, indtil Forsyningstilsynet er klar til at overtage opgaven.

#### Eksport og tilbagebetaling

Af bekendtgørelsen fremgår det, at producenter kan ændre i indberettede mængder, hvis det dokumenteres, at de senere udføres af Danmark. Af bemærkningerne til lovforslaget til ændring af miljøbeskyttelsesloven<sup>3</sup>, fremgår det at det er Miljøministeriets hensigt, at ordningen for tilbagebetaling skal være enkel at administrere for producenter og importører, for producentregisteret og for myndighederne.

For at undgå en væsentlige administrative byrder og likviditetsudfordringer, er det helt afgørende, at ministeriet bekræfter, at producenter ikke skal indberette mængder i tilfælde, hvor de dokumenterbart er bekendt med at det endelige emballerede produkt udføres (også i et senere led), idet disse emballager ikke tilgængeliggøres *med henblik på distribution, forbrug eller anvendelse på det danske marked*, jf. § 3, stk. 1, nr. 42. Det er i den forbindelse helt afgørende, at det tydeliggøres i efterfølgende vejledning, at definitionen af tilgængeliggørelse

<sup>3</sup> Høring over revideret udkast til lovforslag om ændring af lov om miljøbeskyttelse (Udvidet producentansvar for emballage og engangsplastprodukter m.v. samt tilpasning af national ret som følge af batteriforordningen), frist 22. august 2024.

på det danske marked skal ses i lyset af, om den pågældende emballage bliver til affald i Danmark. Hvis en dansk producent fx påfylder en emballage, som de sælger til en anden dansk virksomhed, der herefter eksporterer emballagerne, bør disse emballager således ikke anses som tilgængeliggjort på det danske marked. VANA bidrager gerne med eksempler til brug for vejledning.

Hvis der ikke bliver klarhed over dette, er der stor risiko for, at virksomheder vil (over)indberette meget store mængder emballage, som de efterfølgende skal ansøges om tilbagebetaling for, jf. § 28. Det vil medføre en meget væsentlig og unødvendig administrativ byrde samtidig med, at det vil ramme virksomhedernes likviditet voldsomt i negativ retning.

VANA opfordrer derudover til, at man i en vejledning også beskriver, hvordan tilbagebetaling kan håndteres i praksis, da den EU-harmoniserede producentdefinition medfører, at en oprindelige producent kan være ubekendt med, at allerede indberettede emballager, udføres i et senere led.

Det bemærkes i øvrigt, at tilbagebetalingsmekanismen er et krav fra WEEE-direktivet, men tilsvarende synes ikke at være til stede i hverken affaldsrammedirektivet, emballagedirektivet, emballageforordningen eller engangsplastdirektivet. VANA opfordrer derfor til, at Ministeriet undersøger, hvordan denne mekanisme håndteres på tværs af EU.

#### Miljøgraderede bidrag

Dataindsamling til håndtering af de miljøgraderede bidrag er en væsentlig administrativ og ressourcetung opgave for producenterne. Det er derfor helt afgørende, at dette område er harmoniseret og ikke bliver mere byrdefuldt end i andre EU-lande. Med under et år til implementering vil det for mange virksomheder ikke være muligt at omstille deres design og miljøgraderingen vil derfor ikke få den tilsigtede miljøeffekt.

VANA opfordrer Ministeriet at offentliggøre hvilke faglige hensyn og EU-dokumenter, der ligger til grund for de valgte designkrav, samt hvorvidt der er tale om tungere/mere omfattende krav end i andre EU-lande.

Hvis det ikke er entydigt, at designkravene er harmoniserede, og hvis de er mere omfattende end i andre EU-lande, opfordrer VANA på det kraftigste til, at man afventer implementeringen af miljøgraderingen, indtil harmoniserede EU-krav er kendte og indtræder.

#### Registrering af virksomheder i DPA (Koncernindberetning)

Producentansvaret skal ifølge den politiske aftale: "*placeres hos dem, der kan gøre en reel miljømæssig forskel*", og: "*der etableres et producentansvarstilsyn med henblik på at sikre efterlevelse af miljøkrav og lige konkurrencevilkår mellem producenterne. Aftalepartierne ønsker, at kompleksitet i administrationen skal begrænses...*".

En restriktiv tolkning af CVR-kravet i bekendtgørelsen vil være konkurrenceforvridende for virksomhedsstrukturer, hvor der er flere virksomheder med særskilte CVR-numre, ligesom det ikke står mål med ønske om at mindske kompleksiteten i administrationen.

VANA ser derfor positivt på, at Miljøstyrelsen anerkender hensigten med reglerne og beskriver i deres vejledning af 11. oktober 2024, at det "*centrale vil være, at der sker fyldestgørende opfyldelse af registreringskravene som følger af bekendtgørelse om registrering og indberetning af emballages § 10*, men VANA opfordrer dog på det kraftigste til at dette fremgår direkte af bekendtgørelsen.

#### Kompensation erhvervsaffald (til affaldsproducerende virksomheder)

Det fremgår af udkastet til bekendtgørelsen, at affaldsproducerende virksomheder kan anmode producenter om betaling til dækning af omkostninger til indsamling, transport og affaldsbehandling af erhvervsemballageaffald, der er affaldsbehandlet af virksomheden selv, eller som er blevet overdraget til en indsamlingsvirksomhed.

Af den politiske aftale fremgår det, at den affaldsproducerende virksomhed kan overdrage dette ansvar til en privat affaldsindsamler.

At man går fra ca. 20 aktører, der skal søge kompensation, til 300.000 enkeltvirksomheder, vil medføre store administrative omkostninger for både affaldsproducerende virksomheder og de kollektive ordninger.

I praksis vil det betyde, at de administrative omkostninger i mange tilfælde vil overstige den kompensation, de affaldsproducerende virksomheder vil kunne få for deres emballageaffald. Det kan betyde, at affaldsproducerende virksomheder i strid med intentionerne i producentansvaret undlader at søge kompensation for deres omkostninger til håndtering af emballager.

Ministeriet har tilkendegivet, at anmodninger vedr. erhvervsaffald kan løses privatretligt, da lovgivningen ikke kan understøtte dette.

VANA opfordrer på det kraftigste til, at Ministeriet eller Miljøstyrelsen fremkommer med vejledning, der beskriver, hvordan kompensationen kan foregå i praksis, så de administrative byrder mindskes.

#### Overdragelse og behandling af affald

Udpegning af kommunale pladser:

Det fremgår af udkastet til bekendtgørelsen, at kommunalbestyrelsen har det organisatoriske ansvar for indsamlingen af husholdningsaffald, hvorefter det skal overdrages til producenterne på en omlasteplads udpeget af kommunalbestyrelsen. Denne bemyndigelse omfatter også kommunalbestyrelsens udpegelse af private omlastepladser.

Producenterne har herefter det organisatoriske ansvar for, at det indsamlede affald bliver behandlet, så Danmark lever op til sine direktivforpligtelser. Udgangspunktet for indsamling og overdragelse bør derfor tage hensyn til den videre affaldsbehandling.

VANA opfordrer på det kraftigste til, at kommunalbestyrelsen kun har udpegningsretten, så længe investeringer i kommunale omlastepladser, der er sket før i ikrafttrædelse af bekendtgørelsen, afskrives. Efter denne overgangsperiode henstiller VANA til, at Ministeriet går tilbage til formuleringen fra lovforslaget 2023, hvoraf det fremgik, at producenterne udpeger en plads, hvor overdragelsen skal finde sted, dog ikke mod kommunalbestyrelsens vilje.

Risikoen for strandede omkostninger er ikke proportional med, at kommunalbestyrelsen bevarer udpegningsretten fremadrettet, og bør derfor udelukkende være en opstartsløsning.

Udlevering af oplysninger:

Det er en meget stor administrativ byrde, hvis hver kommunalbestyrelse til alle tider kan anmode den kollektive ordning om data, hvorfor VANA opfordrer til, at de kollektive ordninger forpligtes til én gang årligt at fremsende en opgørelse til hver kommunalbestyrelse, der indeholder oplysninger om de overdragede mængder, den generelle samlede genanvendelsesprocent pr. fraktion, samt hvilke anlæg, der anvendes. (se nedenfor i bemærkninger til §§ 47 og 49 i bilag 1)

De kollektive ordninger kan levere oplysninger om specifikke indsamlingsmængder fra hver enkelt kommunalbestyrelse. De kollektive ordninger kan også levere gennemsnitstal for behandling af de enkelte affaldsfraktioner, herunder genanvendelsesrater og fordeling på behandlingsanlæg.

De kollektive ordninger kan ikke levere kommunespecifikke behandlings- og genanvendelsestal, da 1) kommunerne har forskellige kombinerede indsamlinger, 2) affaldet har forskellige renhed og 3) affaldet efter overdragelsen blandes med andre kommuners og fordeles på forskellige behandlingsanlæg. Alle behandlings- og genanvendelsestal vil derfor være den kollektive ordnings nationale gennemsnitstal pr. fraktion.

Behandling af affald:

Det bemærkes endeligt, at VANA kommer til at arbejde for høj genanvendelse for alle de fraktioner, der overdrages, men indsamlingskvaliteten og sortering er afgørende elementer i at kunne opnå genanvendelsesmålene.

For emballager indsamlet i husholdninger har kommunen det organisatoriske ansvar, ligesom de har oplysningsforpligtelsen ud mod borgerne. Producenterne har derfor for denne del ikke nogen indflydelse på kvaliteten af det indsamlede emballageaffald.

VANA henstiller derfor til, at strafbestemmelsen vedrørende genanvendelse fjernes.

For yderligere uddybning henvises til de specifikke bemærkninger i bilag 1.

#### Overgangsperiode – kommunale kontrakter

Det fremgår af udkastet til bekendtgørelsen, at kommunalbestyrelsen kan undlade at overdrage affald, hvis kommunalbestyrelsen har indgået en kontrakt om affaldsbehandling, som er indgået før fremsættelse af lovforslaget vedr. Miljøbeskyttelsesloven, og som udløber efter den 1. oktober 2025, indtil kontraktens udløb.

Med denne formulering er der en risiko for, at kommuner gennemfører udbud inden de fremlagte frister, som vil række langt ud over 2025, hvilket ikke er i tråd med baggrunden for producentansvarets indførelse.

Udgangspunktet for overgangsordningen er at undgå strandede omkostninger hos kommunalbestyrelsen. Det er derfor ikke udløb af kontrakten, der bør være udgangspunktet, men derimod risikoen for økonomiske konsekvenser.

Det bør derfor præciseres, at overgangsordningen udelukkende kan anvendes i tilfælde, hvor en kontrakt ikke indeholder opsigelsesmuligheder uden væsentlige økonomiske konsekvenser.

Der henvises i øvrigt til de specifikke bemærkninger vedrørende § 44-45 nedenfor i bilag 1.

#### Emballageafgift og udvidet producentansvar

Med producentansvarets indførelse bliver producenterne pålagt den økonomiske forpligtelse til håndtering af deres emballageaffald. Derudover pålægges producenterne gebyrer til oplysning og oprydning af engangsplastprodukter som følge af engangsplastdirektivet.

Ministeriet har tilkendegivet, at den eksisterende emballageafgift bibeholdes, også efter producentansvarets ikrafttrædelse, hvilket understøttes af, at der ikke er indskrevet en fritagelse i udkastet til bekendtgørelsen.

Afgiftssaneringspakken af 14. november 2018 fjernede emballageafgiften på emballager omfattet af det obligatoriske pant- og retursystem med henvisning til at: *"emballageafgiften og pant- og retursystemet på hver sin måde har til formål at nedbringe affaldsmængderne, og at de to regelsæt derfor varetager samme grundlæggende miljømæssige formål"*.

VANA henstiller til, at producenter, der kan dokumentere, at de er registreret i Dansk Producentansvar, bliver fritaget for emballageafgift på samme vilkår som emballager omfattet af pant- og retursystemet, for ikke at skabe urimelige konkurrencevilkår.

#### Fortolkning af kravet om bemyndiget repræsentant

Det bemærkes af VANA, at hensigten med EU-kravet om muligheden for at anvende bemyndiget repræsentanter, er at tilgodese europæiske virksomheder i EU-lande, hvor der er krav om at virksomheder, der markedsfører emballager, etablerer sig.

Dansk Producentansvar stiller ikke krav om, at en virksomhed er etableret i Danmark for at denne kan registrere sig i registeret, hvorfor det er et uforholdsmæssigt administrativt byrdefuldt krav at pålægge EU-virksomheder, at de *skal* anvende en bemyndiget repræsentant.

VANA opfordrer derfor til, at anvendelsen af bemyndiget repræsentanter bør være en mulighed for EU-virksomheder og ikke et krav.

#### **Se derudover bilag 1 med specifikke bemærkninger og spørgsmål nedenfor.**

Der henvises i øvrigt til hørings svar fra VANAs stifterorganisationer: Dansk Industri, Landbrug & Fødevarer, DagSam (MLDK og DSK) og Dansk Erhverv.

Vi står naturligvis til rådighed for yderligere uddybning eller opfølgende spørgsmål.

Med venlig hilsen  
Marianne Roed Jakobsen,  
adm. Direktør, VANA

og VANAs bestyrelse:

Karin Klitgaard, Bestyrelsesleder  
Underdirektør, DI

John Wagner, Vicebestyrelsesleder  
DagSam, tidl. adm. direktør for DSK

Andreas Hastrup Clemmensen  
Chefkonsulent, Dansk Erhverv

Henrik Hyltoft  
Vicedirektør, Dansk Erhverv

Anette Christiansen  
Miljøchef, Landbrug & Fødevarer

Jan Laustsen  
International chef, Landbrug & Fødevarer

Leif Nielsen  
CEO, MLDK - Mærkevareleverandørerne



## Bilag 1 - Specifikke bemærkninger, inkl. spørgsmål til afklaring

Nedenfor gennemgås bekendtgørelsen kronologisk			
Hjemmel	Indhold	Bemærkninger/behov for afklaring	Alternativ
§ 3, stk. 1, nr. 17  Bilag 8 Tabel 3	<i>Genbrugsemballage: Emballage, som er blevet udtænkt, udformet og bragt i omsætning med henblik på i sin levetid at gennemgå et antal ture eller cyklusser ved at blive genpåfyldt eller genbrugt til det samme formål, som den blev udtænkt til.</i>	<p>EUR-paller bliver tilgængeliggjort i flere EU-lande som del af deres cyklus, hvilket der bør tages højde for i lovgivningen.</p> <p>Derudover vil den manglende godkendelse af genbrugsordninger medføre, at mange paller ender som træaffald og dermed indgår i beregningen af fordelingsnøglen for træaffald. Dermed skal de kollektive ordninger betale for bortskaffelse af EUR-paller, selvom de reelt er del af en genbrugsordning.</p> <p>Fordelingsnøglen i tabel 3 for indetræ er blevet indskrevet omvendt, således at det korrekte er 16 % emballage og 84 % ikke emballage.</p>	<p>Ministeriet bør komme fremkomme med en vejledning til håndtering af grænseproblematikken for genbrugsemballager.</p> <p>Procenterne i tabel 3, indetræ placeres korrekt.</p>
§§ 8-10	Krav til plastkasser og plastpaller	<p>Er plastkasser og plastpaller i § 8 genbrugsemballager?</p> <p>Er § 10 kriterier for at have en genbrugsordning med sådanne emballager, selvom konkrete krav til genbrugsordninger afventer PPWR?</p>	
§ 27	<i>Producenter skal hvert år inden den 1. juni indberette...</i>	Jævnfør de generelle bemærkninger ovenfor om frister bør 1. juni rettes til 31. marts.	<i>Producenter skal hvert år inden den 31. marts indberette...</i>

<p>§ 28, stk. 1, nr. 3, jf. stk. 2</p>	<p>Ændringer i mængder  <i>Ændringerne skal udspringe af et behov, som følge af</i></p> <p>...</p> <p><i>ii) at indberettede emballagemængder er tilgængeliggjort uden for Danmark, jf. dog stk. 2.</i></p> <p><i>Stk. 2. En producent, der ønsker at foretage ændringer i henhold til stk. 1, som følge af, at en indberettet mængde emballage, indenfor samme kalenderår, som producenten har indberettet for, af en anden end producenten selv, tilgængeliggøres uden for Danmark, skal fremsende en digital erklæring til Dansk Producentansvar herom. Erklæringen skal udfærdiges af den virksomhed, der har tilgængeliggjort den pågældende mængde emballage, som producenten ønsker fratrukket, uden for Danmark.</i></p>	<p>Jf. generelle bemærkninger ovenfor vedrørende eksport og tilbagebetaling.</p>	<p>Det bør sikres, at DPA har hjemmel til at tilbagebetale gebyrer ved ændringer jf. § 28.</p> <p>Det bør præciseres i vejledningsmateriale.</p>
----------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p>§ 40, stk. 2</p>	<p><i>Dansk Producentansvar kan ændre en afgørelse om tildeling efter den i §§ 35 og 36 fastsatte frist, såfremt der konstateres fejl i tildelingen efter tildelingsperioden er begyndt, men inden tildelingsperiodens afslutning, og hvis Dansk Producentansvar vurderer, at fejlen har væsentlig økonomisk betydning for én eller flere producenter. Den nye tildeling træder i kraft tre måneder efter afgørelsen efter 1. pkt. er truffet.</i></p>	<p>Hvis der er store forskelle i de mængdeoplysninger fra indberetningen af forventede tilgængelige mængder i 2024 (deadline 31. august 2024, jf. registerbekendtgørelsen) og indberetningen af reelle tilgængelige mængder i 2024 (deadline inden 1. juni, jf. § 27), har DPA så hjemmel til at ændre den afgørelse om tildeling, der er truffet 1. april 2025?</p> <p>I bekræftende fald: Hvor store skal ændringerne være, før der træffes en ny afgørelse?</p>	
<p>§ 43, stk. 1</p>	<p><i>Kommunalbestyrelsen udpeger en plads på hvilken kommunalbestyrelsen sædvanligvis foretager omlastning af det kommunalt indsamlede affald, hvor kommunalbestyrelsen overdrager den pågældende indsamlede affaldsfraktion, jf. § 42, til den eller de producenter, der har fået tildelt affaldsfraktionen, jf. dog stk. 2 og 3. Overdragelsen, efter 1. pkt., skal ske under iagttagelse af kapitel 10 i bekendtgørelse om affaldsregulativer, -gebyrer og -aktører m.v. om kommunalbestyrelsens omlastning af affald. Kommunalbestyrelsen oplyser producenten om de i bilag 13 anførte informationer om pladsen efter 1. pkt.</i></p>	<p>VANA opfordrer på det kraftigste til, at kommunalbestyrelsen kun har udpegningsretten, så længe investeringer i kommunale omlastningspladser, der er sket før i ikrafttrædelse af bekendtgørelsen, afskrives. På den måde tages hensyn til eventuelle strandede omkostninger.</p> <p>Efter denne overgangsperiode, henstiller VANA til, at Ministeriet går tilbage til formuleringen fra lovforslaget 2023, hvoraf det fremgik, at producenterne udpeger en plads, hvor overdragelsen skal finde sted, dog ikke mod kommunalbestyrelsens vilje.</p>	<p><i>Producenten, der har fået tildelt affaldsfraktionen, udpeger en plads, hvor kommunalbestyrelsen overdrager den pågældende indsamlede affaldsfraktion, jf. § 42, til producenten, under iagttagelse af reglerne i affaldsaktørbekendtgørelsens kapitel 10, jf. dog stk. 2.</i></p> <p><i>Stk. 2. Producenten skal udpege den plads, som kommunalbestyrelsen sædvanligvis foretager omlastning af det kommunalt indsamlede affald, medmindre der ikke er en kommunal plads eller den udpegede plads vil medføre væsentlige øgede omkostninger for producenten. I tilfælde hvor producenten ikke udpeger en kommunal udpeget plads, skal udpegningspladsen ske i dialog med kommunalbestyrelsen og må ikke være uforenelig med kommunalbestyrelsens indsamling.</i></p> <p><i>Stk. 3. Overdragelse af affaldsfraktioner efter stk. 1 og 2 skal ske i henhold til retningslinjerne i bilag 13.</i></p> <p><i>Stk. 4. Kommunalbestyrelsen skal sikre, at affald jf. §xx</i></p>

			<p><i>indsamles og overdrages på en måde, der understøtter høj reel genanvendelse, jf. [afsnit om affaldsbehandling]</i></p> <p>Fastholdes kommunalbestyrelsens ansvar for at udpege omlastepladser, anbefaler VANA, at denne ret indskrænkes til alene at gælde for kommunale omlastningsanlæg, mens producenterne fastholder retten til på konkurrencevilkår at kunne indgå aftaler med private omlastningsanlæg. Dette kan evt. kombineres med en kommunal vetoret, såfremt producentens udpegede plads ikke er forenelig med kommunens indsamlingsordninger eller -aftaler.</p>
<p>§ 43, stk. 5</p> <p>Bilag 13</p>	<p>Kvalitetskrav</p> <p><i>Overdragelse af affaldsfraktioner, efter stk. 1 og stk. 2, skal ske i henhold til retningslinjerne i bilag</i></p>	<p><b>Fejlsorteringer:</b> Det er vigtigt, at bilaget beskriver en forventet kvalitet af affaldet ved at sætte mål for maksimale fejlsorteringer. De væsentligste kvalitetsproblemer med affaldsfraktionerne sker ikke hos borgerne, men derimod som følge af sammenblandinger under indsamling eller omlastning. Dette er i høj grad noget, kommunerne kan og skal gøre noget ved.</p> <p><b>Valg af materiel:</b> Da producenterne skal forestå den videre transport af affaldsfraktionerne, er det vigtigt, at producenterne bestemmer valg af transportmateriel. Valget skal ske i dialog med kommunalbestyrelsen og ikke mod deres vilje, samt med respekt for de fysiske rammer på omlastningsanlægget,</p>	<p>Fejlsorteringer og valg af materiel bør fremgå af bilag 13.</p>

<p>§ 45</p>	<p><i>Kommunalbestyrelsen kan undlade at overdrage affald efter §§ 42 eller 43, hvis kommunalbestyrelsen har modtaget dispensation til at behandle visse affaldsfraktioner egnet til materialenyttiggørelse på kommunale behandlingsanlæg, jf. affaldsaktørbekendtgørelsen kapitel 10, dog senest indtil dispensationens udløb.</i></p>	<p>Kollektive ordninger kender ikke omfanget af de mængder, de reelt skal overtage 1. oktober.</p>	<p>VANA henstiller til, at kommunalbestyrelsen på samme måde som kontrakter efter § 44, stk. 3 også forpligtes til at fremsende dokumentation til Miljøstyrelsen senest 1. marts 2025, for dispensationer efter § 45.</p>
<p>§ 47</p>	<p><i>Kommunalbestyrelsen kan anmode en producent, der er tildelt den pågældende kommune, om at udlevere oplysninger om de af producenten overdragne mængder af affald fra den pågældende kommune, jf. § 43, herunder ... 2) mængden af affald der efter behandling reelt er genanvendt pr. affaldsfraktion, jf. § 76, og ...</i></p>	<p>Jf. de generelle bemærkninger ovenfor til overdragelse, henstiller VANA til følgende alternativ.</p>	<p><i>Producenten skal årligt fremsende oplysninger til kommunalbestyrelsen om de af producenten overdragne mængder af affald fra den pågældende kommune, jf. § 43, herunder 1) overdraget mængde pr. affaldsfraktion, jf. §§ 42 og 43, 2) den samlede mængde af affald, der efter behandling reelt er genanvendt pr. affaldsfraktion af den kollektive ordning, jf. § 76, og 3) hvilke anlæg der er anvendt til behandling af det overdragede affald.</i></p>
<p>§48</p>	<p>Betaling til kollektive ordninger for ikke emballageaffald.</p>	<p>Kollektive ordninger skal jf. kommunalbestyrelsen fastsættelse af producentgebyret betale for samtlige omkostninger forbundet med håndteringen af emballager.</p>	<p>Det bør præcises, at forpligtelsen omfatter <i>alle</i> udgifter og omkostninger i forbindelse med overtagelse, håndtering og behandling af ikke-emballageaffald, herunder også udgifter til transport og administration.</p>
<p>§ 49, stk. 2</p>	<p>Producentens beregning af ikke-emballage: <i>Producenten skal inden for rimelig tid sende beregningen efter stk. 1, til kommunalbestyrelsen til</i></p>	<p>Hvad ligger der i 'rimelig tid'? Beregning og opkrævning af betaling og ikke-emballage bør følge producentgebyret</p>	<p>.</p>

	<i>brug for opkrævning af producentens tilgodehavende hos kommunalbestyrelsen eller kommunalbestyrelsens tilgodehavende hos producenten.</i>		
§ 49, stk. 3	<p>Producentens dokumentation for beregning af ikke-emballage:</p> <p><i>Producenten skal på kommunalbestyrelsens eller tilsynsmyndighedens anmodning fremlægge yderligere dokumentation, der er nødvendig for at vurdere, om det samlede beløb er beregnet i overensstemmelse med bilag 11.</i></p>	<p>Det er ikke proportionelt med kommunalbestyrelsens muligheder vedr. producentgebyrer og medfører øgede administrative omkostninger for producenterne, jf. de generelle bemærkninger til gebyr ovenfor.</p>	<p>Kommunalbestyrelsen slettes fra denne bestemmelse:</p> <p><i>Producenten skal på tilsynsmyndighedens anmodning fremlægge yderligere dokumentation, der er nødvendig for at vurdere, om det samlede beløb er beregnet i overensstemmelse med bilag 11.</i></p>
§ 50	<p>Opkrævning</p> <p><i>Producenten opkræver det beregnede beløb, jf. § 49, hvis beregningen viser, at producenten har et tilgodehavende hos kommunalbestyrelsen, jf. dog stk. 2. Producenten kan foretage en samlet opkrævning for en periode af op til tre på hinanden følgende måneder.</i></p>	<p>Producentgebyret opkræves første gang 1. oktober.</p> <p>Hvis dette fastholdes, er det ikke proportionelt, hvis det samme ikke gælder for producenternes opkrævning for håndtering af ikke-emballage.</p> <p>Det bør sikres, at reglerne for opkrævning af producentgebyr og betaling for ikke-emballage er ensartede.</p>	<p>Det tilføjes efter sidste punktum:</p> <p><i>Første gang den 1. oktober 2025 og herefter hvert kvartal.</i></p> <p>Se bemærkning til § 100.</p>
§ 52	<p><i>Miljøstyrelsen fastsætter nøgletal til brug for producentens beregning af det beløb, som skal betales for den videre transport og behandling af den del af det overdragede kommunalt indsamlede affald, jf. § 46, som ikke udgør emballageaffald. Miljøstyrelsen fastsætter nøgletallene første gang senest den 1. oktober 2025</i></p>	<p>De kollektive ordninger skal kende nøgletallet senest fem måneder før den kommende indsamlingsperiodes ikrafttrædelse af hensyn til budgetlægning.</p>	<p><i>Miljøstyrelsen fastsætter nøgletallene første gang senest den 1. maj 2025 og herefter årligt 1. august.</i></p>

<p>§54</p>	<p><i>Producenten udarbejder hvert år en opgørelse for det foregående kalenderår over foretagne betalinger og opkrævninger efter § 48 samt producentens reelle omkostninger og indtægter for transport og behandling af den del af det overdragede affald, jf. § 46, der ikke udgør emballageaffald. Producentens opgørelse skal udarbejdes i overensstemmelse med retningslinjerne i bilag 11.</i></p>	<p>Der skal tages højde for, at der ikke må være krav om offentliggørelse af følsomme forretningsoplysninger, herunder at opgørelsen udelukkende fremsendes til tilsynsmyndigheden og ikke er underlagt aktindsigt uden begrænsning af konkurrencefølsomme oplysninger.</p>	
<p>§ 55</p>	<p><i>Dansk Producentansvar træffer, på baggrund af de, efter § 27, stk. 1, og § 28, stk. 1, indberettede mængder første gang den 1. april 2025 og herefter den 1. oktober hvert andet år, afgørelse om tildeling af betalingsforpligtelser for erhvervsemballageaffald, som er håndteret i overensstemmelse med § 60, til producenter af erhvervsemballage. Dansk Producentansvar beregner tildelingerne efter retningslinjerne i bilag 10.</i></p>	<p>Efter den første tildelingsperiode bør tildeling ske under hensyn til de kollektive ordningers mulighed for at indgå aftaler og beregne bidrag.</p>	<p><i>...indberettede mængder første gang den 1. april 2025 og herefter den 1. august hvert andet år, afgørelse om tildeling....</i></p>
<p>§64</p>	<p><i>Miljøstyrelsen fastsætter nøgletal til brug for producentens beregning af det beløb, som producenten skal betale til dækning af den affaldsproducerende virksomheds omkostninger til indsamling, transport og affaldsbehandling af erhvervsemballageaffald, jf. § 61. Miljøstyrelsen fastsætter nøgletal første gang senest den 1. oktober 2025.</i></p>	<p>De kollektive ordninger skal kende nøgletallet senest fem måneder før den kommende indsamlingsperiodes ikrafttrædelse af hensyn til budgetlægning og prisfastsættelse</p>	<p><i>...Miljøstyrelsen fastsætter nøgletal første gang senest den 1. maj 2025 og herefter årligt 1. august.</i></p>

§ 66, stk. 3	<i>Producenter af engangsemballage, som etablerer en tilbagetagningsordning, må ikke afhente emballageaffald ved husholdninger, jf. dog stk. 5.</i>	Skal der henvises til stk. 4?	Ministeriet bør udarbejde vejledningsmateriale til udmøntningen af egne tilbagetagningsordninger.
§ 76, stk.1-2 § 114, stk. 1, nr. 35.	Ansvar for genanvendelsesmål: <i>Producenten, eller den til enhver tid ansvarlige for behandlingen af emballageaffaldet, skal sikre høj reel genanvendelse af emballageaffald, således at der som minimum sikres følgende, jf. dog stk. 3:</i>  ...	Kollektive ordninger pålægges straf, uden at have muligheden for at påvirke visse afgørende elementer i genanvendelsen, jf. de generelle bemærkninger vedrørende overdragelse ovenfor.	VANA henstiller til, at strafbestemmelsen i § 114, stk. 1, nr. 52 fjernes.
§§ 86-87	Egenkontrol producenter for engangsemballage og genbrugsemballage	Hvornår skal egenkontrollen vedr. indberetningen i 2025 være på plads?  VANA anerkender behovet for metodefrihed, men for at sikre lige konkurrencevilkår og vejledning, særligt til mindre virksomheder, bør myndighederne beskrive minimumskrav og eksempler.	
§ 88	Egenkontrol for kollektive ordninger	VANA anerkender behovet for metodefrihed, men for at sikre lige konkurrencevilkår de kollektive ordninger imellem, bør Ministeriet beskrive nogle minimumskrav og eksempler til egenkontrollen.	
§ 90, stk. 4	Gebyr til DPA: <i>Gebyrerne efter henholdsvis stk. 1 og 2 samlet eller stk. 3 udgør mindst 250 kr. årligt.</i>	Producenter skal betale de faktiske omkostninger for administration i DPA. Dette er uforeneligt med et minimumsbeløb på 250 kr.	§ 90, stk. 4 bør fjernes.
§ 90, stk. 5	Timegebyr til DPA: <i>Hvis en producent eller en kollektiv ordning giver anledning til ekstra administration i forbindelse med tildelingsordningen, jf. stk. 1, i forbindelse med</i>	DPA har med hjemmel i den gældende miljøbeskyttelseslov § 9 ø, kompetencen til en række opgaver, herunder afgørelser om tildeling og omfattede virksomheder.	§ 90, stk. 5 bør fjernes.  Hvis den ikke fjernes, bør det beskrives, hvad ekstra administration indebærer, samt at DPA er forpligtet til at oplyse på forhånd, hvis sagsbehandlingen overgår



	<p><i>sikkerhedsstillelse, jf. §§ 69 og 70, eller i forbindelse med øvrige administrative opgaver, jf. stk. 2, opkræves der et særskilt gebyr pr. påbegyndt time.</i></p>	<p>Hvis kompleksitet i lovgivning og manglende kommunikation giver anledning til øget vejledning mv. fra DPA til virksomheder og kollektive ordninger, bør administrationsgebyrerne justeres derefter.</p> <p>Det bemærkes i øvrigt, at når kollektive ordninger ikke inddrages løbende og systematisk i DPAs udvikling af systemer, som de kollektive ordninger skal tilpasse deres systemer til, vil der være behov for øget dialog.</p>	<p>fra alm. administration til ekstraadministration.</p>
<p>§ 92, stk. 1, nr. 1.</p> <p>§ 93, stk. 1, nr. 1</p>	<p>Gebyr til Miljøstyrelsen (andel emballager):</p> <p><i>1) Opgørelse af andelen af emballageaffald i indsamlet affald fordelt på affaldsfraktioner.</i></p> <p><i>1) Opgørelse af andelen af emballageaffald i indsamlet affald fordelt på affaldsfraktioner fordelt på brancher.</i></p>	<p>Sammenblanding af emballage og ikke emballager medfører i værste fald forringet kvalitet, som producenterne ikke kompenseres for,</p>	<p>VANA bemærker, at sammenblanding af emballage og ikke emballage er til sikring af den eksisterende affaldsindsamling, og <u>ikke en</u> nødvendig følge af producentansvaret, hvorfor det bør være staten eller kommunalbestyrelsen, der dækker udgifter til opgørelse af andel af emballager.</p> <p>Fastholdes udgangspunktet om, at producenterne skal dække omkostningerne til analysen, bør dette som minimum kun gælde for den del, der er emballage, evt. ved anvendelse af fordelingsnøgle.</p>
<p>§ 92, stk. 1, nr. 3,</p> <p>§ 93, stk. 1, nr. 3</p> <p>Bilag 15</p>	<p>Gebyr til Miljøstyrelsen og kommunalbestyrelsen (oplysning):</p> <p><i>Oplysningstiltag rettet mod brugere af emballage, med henblik på at oplyse om affaldsforebyggelsesforanstaltninger, indsamlings- og tilbagetagingsordninger og bekæmpelse af henkastning af emballageaffald.</i></p>	<p>Der er risiko for, at producenterne dækker omkostninger til oplysning dobbelt og udover den reelle direktivforpligtelse, jf. de generelle bemærkninger til gebyrer ovenfor.</p>	<p>Det bør præciseres, at oplysningsforpligtelsen ikke skal løftes dobbelt.</p> <p>Producenterne bliver pålagt at dække omkostningerne til oplysning, både til Miljøstyrelsen og kommunalbestyrelsen.</p> <p>Det bør præciseres, at kommunernes oplysningspligt udelukkende angår oplysning</p>

	<p>Bilag 15, afsnit 3:  <i>Omkostninger til udvikling, fremstilling og uddeling af information og kommunikation om affaldsordninger til borgere og erhverv, herunder kampagner og sorteringsvejledninger, samt omkostninger til opdatering og drift af hjemmeside med information om vejledning.”</i></p>		<p>om indsamling i den pågældende kommune.</p> <p>Derudover bør der tilføjes en pligt til kommunalbestyrelsen om at modtage og indarbejde input fra den kollektive ordning, som er blevet tildelt kommunen, idet det er den kollektive ordning, der sikrer affaldsbehandling og har kendskab til hvilke tiltag, der vil forbedre genanvendelsen. Endeligt bør der i bilag 15, afsnit 3, tilføjes et maksimum beløb for, hvor mange omkostninger kommunalbestyrelsen må anvende til at løfte oplysningsforpligtelsen.</p> <p>For Miljøstyrelsens oplysningsforpligtelse bør i § 92 og 93 tilføjes et tilsvarende maksimum for, hvor mange omkostninger Miljøstyrelsen kan anvende til at løfte denne forpligtelse.</p>
§ 92, stk. 2 § 93, stk. 2		Hvad baserer MST den skønsmæssige vurdering på?	Det bør beskrives hvordan denne udarbejdes.
§ 94, stk. 2		Hvad baserer MST den skønsmæssige vurdering på?	Det bør beskrives hvordan denne udarbejdes.
§ 95	<p>Offentliggørelse af MST gebyr:  <i>De i §§ 92-94 nævnte gebyrer offentliggøres på Miljøstyrelsens hjemmeside <a href="http://www.mst.dk">www.mst.dk</a>.</i></p> <p><i>Gebyrerne reguleres herefter årligt pr. 1. januar på grundlag af det seneste offentliggjorte pris- og lønindeks i Økonomisk-Administrativ Vejledning fra Finansministeriet.</i></p>	Hvornår offentliggøres de?	Det bør tilføjes
§ 96, stk. 1	Betalingsfrist MST gebyr: <i>Gebyret for en gebyrperiode, skal indbetales digitalt til Miljøstyrelsen inden for en</i>	Fristen er afgørende for både producenter og kollektive ordninger, hvis de varetager betalingsforpligtelsen	Frist bør indskrives i bekendtgørelsen

	<i>frist, som Miljøstyrelsen fastsætter i forbindelse med fakturering for de indberettede tilgængeliggjorte mængder</i>		
§ 97, stk. 1  Bilag 15	<p>Producentgebyr:</p> <p><i>Kommunalbestyrelsen skal i henhold til lovens § 9 p, stk. 15, i et gebyrblad, fastsætte særskilte gebyrer for de af kommunalbestyrelsen etablerede affaldsordninger i medfør af bekendtgørelse om affald, som vedrører emballageaffald, jf. lovens § 9 p, stk. 2 og bilag 15 og er tildelt producenter, jf. § 36.</i></p> <p><u>Bilag 15:</u></p>	<p>Producenterne skal dække de nødvendige omkostninger til emballageaffald.</p> <p>Når der ikke er et basisserviceniveau, er der risiko for, at for meget bliver taget med.</p>	<p>Det bør præciseres, at bilag 15 udelukkende vedrører den del af omkostninger, der vedrører emballager.</p> <p>Nødvendige bør tolkes restriktivt og andelen af områder, der kan medtages i beregningen bør begrænses, indtil der er et kvalificeret datagrundlag og basisserviceniveau, samt en tilsynsmyndighed i form af Forsyningstilsynet.</p> <p>Henlæggelser til fremtidige investeringer bør begrænses.</p> <p>VANA anbefaler på det kraftigste, at § 97 revideres, så 'nødvendige' tilføjes:  <i>"Kommunalbestyrelsen fastsætter og opkræver gebyrer fra producenter eller disses kollektive ordninger, der har fået tildelt kommunalt indsamlet emballageaffald, til dækning af kommunalbestyrelsens <u>nødvendige udgifter til...</u>"</i></p> <p>Se i øvrigt bemærkningerne til §§ 101-102</p>
§ 97, stk. 4	<i>Kommunalbestyrelsen kan, ved fastsættelsen af gebyrer efter stk. 1, medtage omkostninger efter stk. 2 eller stk. 3, hvis kommunalbestyrelsen har udarbejdet retvisende fordelingsnøgler for andelen af emballageaffald og ikkeemballageaffald i de pågældende affaldsfraktioner.</i>	Ministeriet har tilkendegivet, at kommunalbestyrelsen selv vurderer, hvornår en fordelingsnøgle er retvisende.	<p>Der henstilles til, at denne bestemmelse fjernes, medmindre det kan beskrives, hvornår en fordelingsnøgle er retvisende, så det ikke efterlades til den enkelte kommunalbestyrelse.</p> <p>Det bør i øvrigt sikres, at producenterne ikke kommer til at betale for de fordelingsnøgler, som kommunalbestyrelsen vælger at få udarbejdet.</p>

§ 97 § 107, stk. 2	Manglende klageadgang og tilsynsmyndighed:  <i>Kommunalbestyrelsen fører tilsyn med §§ 42, 43, 53 og §§ 97-102.</i>	Producenterne kan ikke klage over kommunalbestyrelsens fastsættelse af gebyret.  Gebyrernes fastsættelse har afgørende betydning for producenterne og de kollektive ordningers økonomi,	VANA opfordrer derfor på det kraftigste til, at der indsættes en klageadgang, enten til Miljøstyrelsen eller evt. til Ankestyrelsen, som fører tilsyn med kommunernes overholdelse af reglerne om fastsættelse, opkrævning og kontoføring af gebyrer.
§ 99	<i>... herefter én gang årligt senest den 1. oktober.</i>	Af hensyn til de kollektive ordningers mulighed for at beregne bidrag for det følgende år.	<i>Senest den 1. august.</i>
§ 100, stk. 1  § 3	Opkrævning af producentgebyr: <i>Kommunalbestyrelsen opkræver de fastsatte gebyrer, jf. § 97, hos den producent, der har fået tildelt emballageaffald i den pågældende kommune, jf. § 36, første gang senest den 1. oktober 2025 og herefter hvert kvartal. Kommunalbestyrelsen kan opkræve gebyrerne samlet.</i>	Betyder "første gang senest", at kommunalbestyrelsen kan opkræve det tidligere?  Det er afgørende, at faktura fra kommunalbestyrelse udspecificerer hvilken fraktion omkostningen vedrører  Affaldsordning bør defineres i bekendtgørelsen, så det sikres, at der er tale om ordninger, der er taget højde for i bilag 8.  Derudover bør bilag 8 suppleres med en vejledning, så det sikres, at kommunalbestyrelsernes fortolkning er ensartet.	"Senest" bør fjernes fra sætningen og erstattes med "tidligst".  § 100, stk. 1: 2. pkt. tilføjes: <i>Kommunalbestyrelsen kan opkræve gebyrerne samlet. Kommunalbestyrelsen skal opkræve gebyrerne opdelt på affaldsordninger, jf. stk. 1.</i>  § 3: <i>Affaldsordning: fremgår af tabellerne i bilag 8.</i>
§§ 101 og 102	Kommunalbestyrelsens årlige rapport: <i>Kommunalbestyrelsen skal hvert år, første gang i 2026, udarbejde en opgørelse over de omkostninger, der indgår i kommunalbestyrelsens gebyrer, jf. lovens § 9 p, stk. 15, for det foregående år. Opgørelsen offentliggøres på kommunens hjemmeside senest den 1. maj.</i>	De kollektive ordninger kender ikke udgangspunktet for kommunalbestyrelsens fastsættelse af producentgebyret for 2025.	Kommunalbestyrelsen bør udarbejde en rapport for fastsættelsen af affaldsgebyret 2024 med beskrivelse af overgangen til fastsættelse af producentgebyret fra Q4, 2025.  Kommunalbestyrelsens opgørelse og rapportering fremsendes til DPA senest 1. maj. Opgørelserne er tilgængelige fra DPA's hjemmeside.
§ 115	<i>§ 88, nr. 1, 2, 4 og 5 har virkning fra 1. oktober 2025</i>	§ 88 indeholder stk. 1, nr. 1-3, og stk. 2-5.	Det bør rettes, hvis der menes § 88, stk. 1, 2, 4 og 5.

Bilag 8	Fordelingsnøgler	<p>Tabel 1: Der synes at være en uoverensstemmelse mellem bekendtgørelsens intentioner, og den måde fordelingsnøglerne er tilvejebragt, samt sorteringsvejledningen og omfattede emballager, herunder at der tages højde for omfattede emballagetyper og emballagetyper undtaget tildeling og dermed betalingsforpligtelse.</p>	De 3 % emballager i restaffald bør nedskalleres.
MST vejledning til miljøgraderede bidrag	<p>Af vejledningen til miljøgraderede bidrag fremgår: <i>Kontaktløsomt produkt: følger EU's definition inden for anvendelsesområdet for forordningerne: (EF) nr. 1831/2003, (EF) nr. 1935/2004, (EF) nr. 767/2009, (EF) nr. 2009/1223, (EU) 2017/745, (EU) 2017/746, (EU) 2019/4, (EU) 2019/6, direktiv 2001/83/EF eller direktiv 2008/68/EF.</i></p>	<p>Ifølge udkast til bekendtgørelsen, § 83, er en emballage undtaget miljøgradering, hvis den er hvis den er omfattet af et af følgende direktiv/forordninger: <i>direktiv 2001/83/EF, forordning (EU) 2019/6, forordning (EU) 2017/745, forordning (EU) 2017/746, direktiv 2001/83/EF, forordning (EU) 2017/746, forordning (EU) nr. 609/2013.</i></p> <p>Hvorfor henvises der til forskellige i hhv. bekendtgørelse og vejledning?</p>	

**Bilag 2 – Oversigt over gebyrer mv.**

	Type	Samlet oversigt over antal gebyrer, emballagen/produktet bliver omfattet af
	<b>Emballager</b>	<b>Gebyr A-D</b>
Producentgebyr (A)	<b>Producentgebyr (til kommunalbestyrelse)</b> § 9 p, stk. 16, nr. 1-7: <ul style="list-style-type: none"> <li>- indsamling, transport og evt. behandling,</li> <li>- planlægning,</li> <li>- oplysning,</li> <li>- indsamling og registrering af oplysninger,</li> <li>- administration,</li> <li>- udgifter til Forsyningstilsynet,</li> <li>- forskudsvis dækning af planlagte investeringer</li> </ul>	
Økonomisk kompensation til affaldsproducerende virksomheder (B)	<b>Kompensation erhvervsaffald (til affaldsproducerende virksomheder)</b> § 9 p, stk. 8	
Gebyr til stat – emballage (C)	<b>Gebyr til stat:</b> § 9 p, stk. 19, nr. 1-5: til dækning af: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Opgørelse af emballageaffald,</li> <li>- Sekretariatsbetjening</li> <li>- Oplysningstiltag,</li> <li>- Behandling af klager</li> <li>- Administration</li> </ul>	
Gebyr til DPA (D)	<b>Gebyr til DPA</b> <b>§ 9 ø, stk. 4</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Registreringsgebyr</li> <li>- Årligt gebyr</li> </ul>	
	<b>Emballage af engangsplast</b>	<b>Gebyr A-E</b>
Gebyr til stat - engangsplast emballage (E)	<b>Gebyr til stat:</b> 9 p, stk. 20, nr. 1-4 til dækning af: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Oprydning af henkastet,</li> <li>- Indsamling i offentlige indsamlingssystemer</li> <li>- Oplysningstiltag</li> <li>- Administration</li> </ul>	Emballager af engangsplast skal både betale producentgebyr (A)/eller erhvervskompensation (B), gebyr til stat for emballage (C), gebyr til DPA (D) og gebyr til stat for oprydning mv. engangsplast (E)
	<b>Emballage omfattet af emballageafgift</b>	<b>Gebyr A, B, C, D, (E) og F</b>
Gebyr til stat – Afgift (F)	<b>Gebyr til staten:</b> § 1 i emballageafgiftsloven	Emballager omfattet af emballageafgift (spiritus, vin mv) skal både betale producentgebyr (A)/eller erhvervskompensation (B), gebyr til stat for emballage (C), Gebyr til DPA (D), hvis plast:

		gebyr til stat for oprydning mv. engangsplast (E) og afgift efter emballageafgiftsloven (F).
	<b>Engangsprodukter af plast (vådservietter og balloner)</b>	<b>Gebyr G</b>
Gebyr til stat – engangsplastprodukt (G)	<b>Gebyr til staten:</b> § 9 t, stk. 3 til dækning af: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Oprydning af henkastet</li> <li>- Oplysningstiltag</li> <li>- Administration</li> </ul>	
	<b>Engangsprodukter af plast (tobaksfiltre)</b>	<b>Gebyr H</b>
Gebyr til stat – tobak (H)	<b>Gebyr til staten:</b> § 9 t, stk. 3 til dækning af: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Oprydning af henkastet</li> <li>- Oplysningstiltag</li> <li>- Indsamling i offentlige indsamlingssystemer</li> <li>- Administration</li> </ul>	
	<b>Fiskeredskaber af plast</b>	<b>Gebyr I</b>
Gebyr til stat – Fisk (I)	Gebyr til staten: § 9 h, stk. 9, 2. pkt. til dækning af: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Oplysningstiltag</li> </ul>	