

Miljøstyrelsen  
Att.: Poul Ørum Poulsen  
Fremsendt til [mst@mst.dk](mailto:mst@mst.dk), kopi: pouop@mst.dk

Journal nr. 2024-31265

Den 18. november 2024

## Hørings svar vedrørende udkast til bekendtgørelse om udvidet producentansvar for visse engangsplastprodukter

VANA takker for modtagelsen af ovennævnte udkast i høring og henviser til høringssvar fra vores stifterorganisationer: Dansk Industri, Landbrug & Fødevarer, DagSam (MLDK og DSK) og Dansk Erhverv.

Indledningsvist opfordres Miljøstyrelsen på det kraftigste til at udarbejde vejledningsmateriale, inklusive eksempler og sammenhæng til producentansvaret på emballage. Det er unødigt byrdefuldt for virksomhederne, at de skal gennemskue flere producentansvar simultant når der ikke er tilstrækkelig vejledning.

Endelig bemærkes det, at det af høringsbrevet fremgår at der er sket sproglige præciseringer, herunder ændring af bilag 2. Derudover fremgår det at der er sket ændringer af bestemmelser om betaling for Miljøstyrelsens oplysningstiltag. Bilag 2 er væsentligt ændret og hjemmel vedr. virksomheders forpligtelse til oplysning er fjernet. Begge ændringer er af væsentlig karakter, hvilket bør fremgå tydeligere.

### Generelle bemærkninger

#### *Vejledning og information*

VANA støtter ambitionerne i producentansvaret og ser frem til at løfte det på vegne af vores medlemmer, ligesom virksomhederne ønsker den grønne omstilling og at leve op til gældende love og regler. Det bemærkes dog, at der er flere forskellige produktkategorier, producentdefinitioner, gebyrtyper og frister, hvorfor VANA på det kraftigste opfordrer myndighederne til at sikre omfattende og ensartet vejledning, der også tager højde for implementeringen af producentansvar på emballage.

VANA henstiller til, at forståelsen af gebyret for engangsplastprodukter og sammenhængen til producentansvar på emballage tydeliggøres, herunder om det er korrekt forstået at disse gebyrer bliver pålagt oveni den betalingsforpligtelse, der bliver pålagt som følge af producentansvaret på emballage, samt hvordan det sikres, at virksomhederne ikke betaler dobbelt og kun for den reelle direktivforpligtelse.

#### *Harmonisereret ikrafttrædelse*

Mange virksomheder vil være omfattet af både producentansvar på emballage og engangsplast. VANA opfordrer derfor til, at implementeringen synkroniseres, så ikrafttrædelsesdatoen for emballage er den gældende.

Det fremgår af bekendtgørelsen, at producenter skal indberette oplysninger som mængde og kategori af engangsplastprodukter hvert kvartal. Indberetning af engangsplastprodukter udgør en administrativ byrde for virksomhederne, hvorfor VANA anbefaler, at indberetningskravet ændres, så der kun skal indberettes én gang årligt.

### *Tilbagebetaling og ændringer*

I tilfælde hvor gebyrpligtige engangsplastprodukter bliver markedsført uden for Danmark af en anden end producenten, fremgår det af bekendtgørelsens § 10, ny stk. 6, at producenten skal indsende en erklæring, som er udfyldt af den virksomhed, der udfører mængderne.

I bilag 2 til den nugældende bekendtgørelse fremgår det, at afsnit 3, at *"Producenten kan ved opgørelsen derudover fradrage den mængde af engangsplastprodukter, jf. § 1, som i perioden er markedsført til en anden virksomhed, og som denne anden virksomhed i perioden har markedsført på ny under sit navn eller varemærke eller har udført af landet."* Dette indebærer at producenterne ved opgørelsen kan fradrage engangsplastprodukter, de dokumenterbar ved er udført af landet, ligesom de kan fradrage produkter, der er returneret eller tilintetgjort.

Det er en væsentlig ændring af retsstillingen og tilføjelse af væsentlige administrative byrder og likviditetsudfordringer hvis ændringen i bilag 2 medfører at producenterne skal indberette alt for herefter at korrigere i en efterfølgende indberetningsperiode.

VANA opfordrer derfor på det kraftigste til at Miljøstyrelsen bekræfter, at ændringen ikke medfører ændringer i retstilstanden, herunder den nuværende metode til opgørelse.

VANA opfordrer derudover til, at man i en vejledning også beskriver hvordan tilbagebetaling kan håndteres i praksis, da det ofte vil være den oprindelige producent kan være ubekendt med, at allerede indberettede engangsplastprodukter udføres i et senere led.

Når en producent i Danmark sælger et omfattende engangsplastprodukt til en virksomhed i Danmark, hvor den oprindelige producent ikke er bekendt med at produktet bliver udført, vil udgifterne til oprydningensansvaret være indlejret i prisen for produktet. Derfor bør det beskrives hvordan den eksporterende virksomhed får incitament til at ansøge om kompensation hvis det udbetales til den oprindelige producent.

VANA anbefaler derudover myndighederne at beskrive hvordan denne mekanisme håndteres på tværs af EU, så det håndteres ensartet.

Endeligt opfordres myndighederne til at bekræfte, at Dansk Producentansvar og Miljøstyrelsen har hjemmel til at tilbagebetale gebyrer på baggrund af ændringer som følge af § 10, stk. 6.

### *Koncernindberetning*

Producentansvaret skal ifølge den politiske aftale: *"placeres hos dem, der kan gøre en reel miljømæssig forskel"*, og: *"der etableres et producentansvarstilsyn med henblik på at sikre efterlevelse af miljøkrav og lige konkurrencevilkår mellem producenterne. Aftalepartierne ønsker, at kompleksiteten i administrationen skal begrænses..."*.

En restriktiv tolkning af CVR-kravet i bekendtgørelsens bilag 1, vil være konkurrenceforvridende for virksomhedsstrukturer, hvor der er flere virksomheder med særskilte CVR-numre, ligesom det ikke står mål med ønske om at mindske kompleksiteten i administrationen.

Miljøstyrelsen har i deres vejledning til udvidet producentansvar på emballage (EPR) af 28. oktober 2024, beskrevet at det *"centrale vil være, at der sker fyldestgørende opfyldelse af registreringskravene som følger af bekendtgørelse om registrering og indberetning af emballages § 10, når der er tale om forskellige virksomhedsstrukturer."*

VANA opfordrer på det kraftigste til at dette også gælder ved oprydningensansvaret, samt at det fremgår direkte af bekendtgørelsen.

#### *Økonomisk ansvar*

Det er afgørende, at det gebyr der fastlægges, løbende justeres, så det afspejler de faktiske indsamlede mængder, herunder at der fx indtænkes en differentiering af typer af drikkevarebeholdere, så gebyret afspejler de mængder, der reelt indsamles og affaldsbehandles.

#### *Oplysningstiltag*

Af udkast til bekendtgørelse om visse krav til emballager, udvidet producentansvar for emballage samt øvrigt affald, med høringsfrist 1. november 2024, fremgår det at producenter af engangsemballage skal dække omkostninger til oplysning overfor både Miljøstyrelsen og kommunalbestyrelsen.

De oplysningstiltag som producenterne skal opfylde, omhandler de engangsplastprodukter, der også er emballage (§ 1, nr. 1-5), idet registerbekendtgørelsen tager højde for engangsplastprodukter, der ikke er emballage, jf. registerbekendtgørelsen § 2, nr. 19. VANA henstiller til, at Ministeriet beskriver hvordan det sikres, at oplysningsforpligtelsen, varetaget af både kommunalbestyrelser og Miljøstyrelsen, ikke medfører dobbeltgebyrer, og at niveauet stemmer overens med den reelle direktivforpligtelse. Der bør også indføres et maks. for hvor mange omkostninger, der kan anvendes på oplysningsforpligtelsen.

Vi står naturligvis til rådighed for yderligere uddybning eller opfølgende spørgsmål.

Med venlig hilsen

Marianne Roed Jakobsen, CEO VANA og Bestyrelsen i VANA.